

# Czy należy surowo karać kolorową prasę za plotkarskie artykuły

→ **Maciej Ślusarek**

za

→ **Jerzy Naumann**

przeciw



← *adwokat*

Co różni prasę kolorową od poważnej? W kolorowej informacji mają tylko zwiększyć nakład i wpływy z reklam. Ten podział wskazał już Europejski Trybunał Praw Człowieka w wyroku przy-

wracającym księżnej Monako prawo do prywatności. Podkreślił przy tym, że powoływanie się przez prasę kolorową na wolność słowa jest przesadą. Dobrym przykładem ochrony prywatności znanych osób jest sprawa Naomi Campbell. Zaskarżyła „Daily Mirror” za opublikowanie zdjęcia pokazującego, jak wychodzi z poradni antynarkotykowej. Izba Lordów zmieniła wyroki niższych instancji i zasądziła 3,5 tys. funtów odszkodowania. ■



← *adwokat*

Jeżeli ktoś chodzi nago po domu, a ktoś inny go lornetuje, to choć postępuje nieprzyzwoicie, nie działa nielegalnie. To nie paparazzi nakręcają koniunkturę na podglądanie i wścibstwo. Oni

tylko zaspokajają potrzeby czytelników prasy bulwarowej. Publika chce wiedzieć wszystko o gwiazdach, a nie tylko to, co ładne. A te sprawy są widoczne nie na planie filmowym, lecz w sytuacjach prywatnych. Popularność to nie tylko splendor, ale i koszt. Wchodząc w gwiazdozbiór, pozbywamy się prywatności. To jest wysoka cena, ale gwiazdy nie powinny udawać, że jej od początku nie znały. ■